

ПРОТОКОЛ

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. (1) от Закона за обществените поръчки (ЗОП, обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-836/ 16.02.2016 г. на г-н Томаш Пецка, Член на Управителния съвет и Главен директор управление на активите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-113_1 от 16.12.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на правоъгълни капаци за кабелни шахти“, реф. № PPD 15-113.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 /две/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Правоъгълен капак от армиран бетон за кабелни шахти;

Обособена позиция 2 – Правоъгълен полимерен капак за кабелни шахти.

В документацията за участие е записано, че всеки участник може да участва за една или повече обособени позиции от предмета на обществената поръчка.

На основание чл. 25, ал. (1) и чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 18.12.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0083. Едновременно с това, на основание чл. 45в от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2015/S 248-452945. На 21.12.2015 г. на основание чл. 22б, ал. (4) във връзка с ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 21.12.2015 г., на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-836/ 16.02.2016 г. на г-н Томаш Пецка, Член на Управителния съвет и Главен директор управление на активите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. (1) от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Илиана Хинкова - Експерт Търговия/Оборудване, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Светлана Илиева - Старши експерт Търговия/Оборудване, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Ангел Захов - Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Благвеста Георгиева – Инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Марин Иванов Димитров – Зам. Ръководител Район ОЦ; Дирекция „Експлоатация и Поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Старши експерт Търговия/Материали, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия/Материали, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Анета Димитрова – Ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Цветина Димитрова - Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Славчо Иванов – Р-л отдел „ТПС“, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Лъчезар Борисов Борисов – Зам. Ръководител Район ОЦ; Дирекция „Експлоатация и Поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 13.05.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 11:00 часа на 16.02.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 15.02.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **5 /пет/ оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното подаване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1509/ 15.02.2016 г. в 11:50 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет. 2, ателие 8, и адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, ет. 8, тел: 0701/ 50 165, факс: 0701/ 51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за Обособена позиция 1.

2. Вх. № CD-DOC-1522/ 15.02.2016 г. в 13:49 часа – „НИДЕЯ КОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Надежда, бл. 172, вх. Ж, ап. 148, тел: 042/ 237 044, факс: 042/ 237 044, e-mail: nidea@abv.bg. Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

3. Вх. № CD-DOC-1523/ 15.02.2016 г. в 13:55 часа – „МЕТРОНОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Гоце Делчев, бл. 250, тел: 02/ 822 44 97, факс: 02/ 822 44 97, e-mail: metronom1998@abv.bg. Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

4. Вх. № CD-DOC-1526/ 15.02.2016 г. в 14:01 часа - „ТИЛКОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/ 979 97 50; 60, факс: 02/ 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com. Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

5. Вх. № CD-DOC-1546/ 15.02.2016 г. в 15:20 часа – „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б, и адрес за кореспонденция: Автомагистрала Тракия 132-ри километър, землището на село Войводиново, община Марица, област Пловдив, тел: 0302/ 268 050, факс: 032/ 264 575, e-mail: office@destbul.com. Участникът участва за Обособена позиция 1.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Ахмед Молаибраимов – Упълномощен представител на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
- Никола Парпунов - Упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД;
- Людмил Попов – Управител на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;

- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание. На мястото на Марин Димитров - определен за основен член на комисията, се включи Лъчезар Борисов определен за резервен член на комисията в заповедта за нейното назначаване, цитирана по-горе в протокола.

РАЗДЕЛ III

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, като ги отрази в протокол от 12.03.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. (8) и чл. 22б, ал. (2), т. 7 от ЗОП протоколът с констатациите относно представените документи в плик № 1 от офертите на участниците е публикуван в Профила на купувача на 12.03.2016 г., изпратен е до всички участници и е получен от тях, както следва:

- Съгласно автоматично генерирани факс-репорти: на 12.03.2016 г. от „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „НИДЕЯ КОМ“ ООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
- Съгласно обратни разписки от куриер:
 - на 14.03.2016 г. от „ТИЛКОМ“ ООД;
 - на 16.03.2016 г. от „МЕТРОНОМ“ ООД.

Съгласно чл. 68, ал. (9) от ЗОП и определения в протокола в съответствие с цитираната правна норма срок за представяне на допълнителни документи от 5 работни дни, участниците, от които се изискват допълнителни документи, следва да ги представят в запечатан плик в деловодството на Възложителя в срок до:

- 16:00 часа на 21.03.2016 г. за участника „ТИЛКОМ“ ООД;
- 16:00 часа на 23.03.2016 г. за участника „МЕТРОНОМ“ ООД.

На свое заседание, състояло се на 25.03.2016 г., комисията разгледа представените на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП допълнителни документи от определените в протокола от 12.03.2016 г. участници. От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че:

- В определения срок - **16:00 часа на 21.03.2016 г.**, е постъпил запечатан плик с надпис „Документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП по открита процедура с предмет: „Доставка на правоъгълни капаци за кабелни шахти“, реф. № PPD 15-113 от следния участник:
 1. „ТИЛКОМ“ ООД, с вх. № CD-DOC-3192/ 16.03.2016 г. в 13:44 часа.
- В определения срок - **16:00 часа на 23.03.2016 г.**, е постъпил запечатан плик с надпис „Документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП по открита процедура с предмет: „Доставка на правоъгълни капаци за кабелни шахти“, реф. № PPD 15-113 от следния участник:
 1. „МЕТРОНОМ“ ООД с вх. № CD-DOC-3191/ 16.03.2016 г. в 13:43 часа.

На основание чл. 68, ал. (10) от ЗОП комисията отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи. Трима от членовете на комисията подписаха всички представени от участниците допълнителни документи. След прегледа им, комисията установи следното:

1. Участникът „МЕТРОНОМ“ ООД е представил изисканата с протокола от 12.03.2016 г. декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие

с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образец от документацията за участие.

2. Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил изискваните с протокола от 12.03.2016 г.:

- Нова декларация от представляващия участник (съгласно образца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, които покриват минималното изискване от 200 000.00 (двеста хиляди) лева без ДДС;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образец от документацията за участие.

След извършените проверки по чл. 68 от ЗОП за съответствие на предоставените в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор с изискванията на закона и предварително обявените условия и изисквания на възложителя, включително на документите от плик № 1 и допълнително представените документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП на участниците от които такива са били изисквани с протокола по чл. 68, ал. (7) от ЗОП, комисията установи, че документите от плик № 1 на всички участници, подали оферти за участие в обществената поръчка, отговарят на закона и предварително обявените условия и изисквания на възложителя, във връзка с което могат да бъдат разгледани и оценени за съответствие документите, съдържащи се в плик № 2 от офертите им.

РАЗДЕЛ IV

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците: „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „НИДЕЯ КОМ“ ООД, „МЕТРОНОМ“ ООД, „ТИЛКОМ“ ООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи в плик № 1 от офертите им отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното от него техническо предложение за обособена позиция 1, за която той е подал оферта, отговаря на посочените от Възложителя изисквания.

2. Участникът „НИДЕЯ КОМ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното от него техническо предложение за обособена позиция 1, за която той е подал оферта, отговаря на посочените от Възложителя изисквания, но относно представеното техническо предложение за обособена позиция 2, за която също е подадена оферта, комисията констатира следните неясноти, които се нуждаят от уточняване от страна на участника, както следва:

- В т. 1.7.1 „Височина“ от Таблица 1. „Технически характеристики“ от „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 2“, при изискване на Възложителя „от 2 мм до 6 мм“, участникът „НИДЕЯ КОМ“ ООД предлага стойност „4“ в колоната „Гарантирано предложение“. В документ „Техническо описание на капака“ по т. 2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, посочената стойност за „височина“ е „2 мм“. Въпреки че и в двата случая посоченият размер отговаря на изисквания от възложителя, налице е несъответствие между декларираните данни в цитираните документи от плик № 2, като участникът следва да уточни кой е верният размер, с който се характеризира стоката, предмет на доставката.
- В т. 1.7.2 „Дял на площта на релефните форми от общата площ на горната повърхност“ от Таблица 1. „Технически характеристики“ от „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 2“, при изискване на Възложителя „от 10% до 70%“, участникът „НИДЕЯ КОМ“ ООД предлага стойност „25“ в колоната „Гарантирано предложение“. В документ „Техническо описание на капака“ по т. 2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, посочената стойност е „80%“. Въпреки че и двете стойности съответстват на изискванията на възложителя, втората от които даже е по-добра от изискуемата, налице е несъответствие между декларираните данни в цитираните документи от плик № 2, като участникът следва да уточни коя е вярната стойност, с която се характеризира стоката, предмет на доставката.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. (11), т. 2 от ЗОП, комисията с писмо с изх. № СВ-ДОС-2098/ 25.03.2016 г. е изисквала от участника „НИДЕЯ КОМ“ ООД да представи разяснение, от което да е видно, че попълнените стойности в колона „Гарантирано предложение“ са верни, или да потвърди, че е допусната техническа грешка при изписването на стойностите в документ „Техническо описание на капака“ по т. 2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ или в крайна сметка да посочи, коя от противоречащите си стойности е вярната, като за целта е определен срок за получаване на разяснения до 16:00 часа на 01.04.2016 г.

В указания в писмото срок, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък е получено разяснение от участника „НИДЕЯ КОМ“ ООД, в запечатан непрозрачен плик, регистриран с вх. № CD-ДОС-3840/ 01.04.2016 г. в 14:43 ч.

На свое заседание на 01.04.2016 г. комисията разгледа представените от участника разяснения и установи, че участникът е потвърдил, че е допусната техническа грешка при изписването на стойностите в документ „Техническо описание на капака“ по т. 2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, т.е., че верни са стойностите, посочени в колона „Гарантирано предложение“ от техническото му предложение.

Предвид направените констатации от комисията след обстоен преглед на получените разяснения, подкрепящи достоверността на офертата съдържаща се в плик № 2 на участника „НИДЕЯ КОМ“ ООД за обособена позиция 2, комисията установи, че участникът е представил изискваните с писмо изх. № СВ-ДОС-2098/ 25.03.2016 г. разяснения, които създават необходимата яснота по техническото предложение на участника и не водят до неговото изменение. Поради това, комисията приема разясненията на участника и счита, че представеното от него техническо предложение за обособена позиция 2, за която той е подал оферта, отговаря на посочените от Възложителя изисквания.

3. Участникът „МЕТРОНОМ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представените от него технически предложения за обособени позиции 1 и 2, за които той е подал оферта, отговарят на посочените от Възложителя изисквания.

4. Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представените от него технически предложения за обособени позиции 1 и 2, за които той е подал оферта, отговарят на посочените от Възложителя изисквания.

5. Участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното от него техническо предложение за обособена позиция 1, за която той е подал оферта, отговаря на посочените от Възложителя изисквания.

В работата на комисията на мястото на Ангел Захов - определен за основен член на комисията, се включи Атанас Танев определен за резервен член на комисията в заповедта за нейното назначаване, цитирана по-горе в протокола. Преди да започне изпълнението на своите задължения резервния член Атанас Танев подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП и се запозна с извършената до момента работа от комисията, както и с офертите на участниците.

РАЗДЕЛ V

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците, в частта им на плик № 1 и плик № 2, с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

За Обособена позиция 1:

1. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. „НИДЕЯ КОМ“ ООД;
3. „МЕТРОНОМ“ ООД;
4. „ТИЛКОМ“ ООД;
5. „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

За Обособена позиция 2:

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

1. „НИДЕЯ КОМ“ ООД;
2. „МЕТРОНОМ“ ООД;
3. „ТИЛКОМ“ ООД.

На основание чл. 69а, ал. (3) от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 04.04.2016 г. с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На 11.04.2016 г. в 13:30 ч., така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 не присъстваха представители на участниците в откритата процедура.

Председателят на комисията отвори последователно пликите с „Предлагана цена“ и обяви публично предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, изготвени съгласно образец от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Цените в откритата процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на правоъгълни капаци за кабелни шахти“, реф. № PPD 15-113, са както следва:

За Обособена позиция 1:

1. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предложена Обща стойност: **1 372 800.00 лева**, без ДДС;
2. „НИДЕЯ КОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **1 623 600.00 лева**, без ДДС;
3. „МЕТРОНОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **1 663 200.00 лева**, без ДДС;
4. „ТИЛКОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **1 570 800.00 лева**, без ДДС;
5. „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена Обща стойност: **1 048 608.00 лева**, без ДДС.

За Обособена позиция 2:

1. „НИДЕЯ КОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **216 240.00 лева**, без ДДС;
2. „МЕТРОНОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **203 800.00 лева**, без ДДС;
3. „ТИЛКОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **197 600.00 лева**, без ДДС.

След обстойно направените проверки на ценовите предложения на участниците комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 70, ал. (1) от ЗОП.

Комисията установи, че участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е предложил ценово предложение, което е по-благоприятно с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, за обособена позиция 1, за която участва.

На основание чл. 70, ал. (1) от ЗОП с писмо с изх. № СВ-ДОС-2584 от 13.04.2016 г., комисията изиска от участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното от него ценово предложение.

На 28.04.2016 г. в 09:00 часа комисията се събра със задача да разгледа и обсъди изисканата подробна писмена обосновка на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Комисията установи, че участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е подал в деловодството на Възложителя обосновка по чл. 70 ЗОП в указания срок - до 16:00 часа на 21.04.2016 г., и по указания начин – в запечатан и непрозрачен плик, надлежно надписан съобразно дадените указания, регистриран с вх. № CD-ДОС-4421/ 19.04.2016 г., 09:10 ч. Комисията отвори и разгледа обосновката на участника, във връзка с което установи следното:

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Участникът е посочил следните обстоятелства, във връзка с които е формулирал своето ценово предложение:

1. Участникът има трайни и устойчиви договорни отношения със своите доставчици, което му позволява да ползва търговски отстъпки до 30% от цените на материалите, необходими за изпълнение на поръчката;
2. Участникът е изложил подробна калкулация на образуването на своята цена, от която се вижда, че при описаното ценообразуване се получава цената, предложена от участника. Освен това, калкулацията съдържа всички обективно необходими компоненти за формиране на цената, от които се вижда, че те представляват реални стойности на основни ценообразуващи показатели, като: стойност на материали, стойност на логистични и доставно-складови разходи, стойност на труд и свързаните с труда плащания, стойност на енергийни източници, стойност на амортизационни разходи, печалба и прочие.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства, посочени в обосновката на участника са обективни по своето естество, тъй като се отнасят пряко до предмета на поръчката, а именно извършването на доставка на съответната стока. Освен това, те пряко влияят на стойността на изпълнението, доколкото се отнасят до условията и начина на ценообразуване на доставката по предмета на поръчката.

Участникът посочва обективни обстоятелства, които касаят ценообразуването, поради което тяхното влияние е пряко по отношение на намаляване на предложената цена за изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е доставка на стоки, поради което цената се влияе пряко, както от стойността на необходимите материали за производство на стоката, предмет на доставка, така и от останалите ценообразуващи показатели, като: логистика, енергия, труд, печалба и прочие. По този начин, логично и обективно оправдано е да се приеме, че наличието на търговски отстъпки при доставка на основните изходни материали, необходими за изпълнение на поръчката, ще доведе до намаляване на себестойността на изпълнението от страна на участника, което при условията на конкуренция по цена в хода на настоящата обществена поръчка, логично трябва да се отрази и върху предложената цена на изпълнение. Освен това, участникът подробно е анализирал своята цена, като е посочил максимално широко, пълно и конкретно показателите, които са отчетени при определяне на крайната цена, предложена от него, като техните стойности са положителни и отговарящи на пазарната действителност.

Предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), тъй като посочените от него обективни обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След като разгледа и оцени подадените оферти, комисията извърши класиране, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „най-ниска цена“, на офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

За Обособена позиция 1:

Първо място: „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена Обща стойност: **1 048 608.00** лева, без ДДС.

Второ място: „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предложена Обща стойност: **1 372 800.00** лева, без ДДС.

Трето място: „ТИЛКОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **1 570 800.00** лева, без ДДС.

Четвърто място: „НИДЕЯ КОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **1 623 600.00** лева, без ДДС.

Пето място: „МЕТРОНОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **1 663 200.00** лева, без ДДС.

За Обособена позиция 2:

Първо място: „ТИЛКОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **197 600.00** лева, без ДДС.

Второ място: „МЕТРОНОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **203 800.00** лева, без ДДС.

Трето място: „НИДЕЯ КОМ“ ООД с предложена Обща стойност: **216 240.00** лева, без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с класираните по-горе участници, за всяка обособена позиция поотделно, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, а именно: „Възложителят ще сключи рамкови споразумения за срок от 4 /четири/ години за всяка обособена позиция поотделно с петима потенциални изпълнители, класирани от първо до пето място включително, при условие, че са

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

налице достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя". Т.е., Комисията предлага Възложителят да сключи рамкови споразумения по предмета на поръчката с класираните от първо до пето място участници за обособена позиция 1 съответно с класираните от първо до трето място участници за обособена позиция 2, тъй като по нея има само три подадени оферти от тримата участници, които са класирани.

Приложение, неразделна част от настоящия протокол е:

1. Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 12.03.2016 г.

Комисия:

Председател: 1. _____

Илиана Хинкова

Членове: 2. _____

Светлана Илиева

4. _____

Благовеста Георгиева

3. _____

Атанас Танев

5. _____

Лъчезар Борисов

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет „Доставка на правоъгълни капаки за кабелни шахти“, реф. № PPD 15-113.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-836/16.02.2016 г. на г-н Томаш Пецка, Член на Управителния съвет и Главен директор управление на активите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 15-113_1 от 16.12.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет „Доставка на правоъгълни капаки за кабелни шахти“, реф. № PPD 15-113.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 /две/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Правоъгълен капак от армиран бетон за кабелни шахти;

Обособена позиция 2 – Правоъгълен полимерен капак за кабелни шахти.

На основание чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 18.12.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0083. Едновременно преди това, на основание чл. 45в от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2015/S 248-452945. На 21.12.2015 г. на основание чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 21.12.2015 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-836/16.02.2016 г. на г-н Томаш Пецка, Член на Управителния съвет и Главен директор управление на активите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Илиана Хинкова - Експерт Търговия/Оборудване, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Светлана Илиева - Старши експерт Търговия/Оборудване, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Ангел Захов - Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Благвеста Георгиева – Инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Марин Иванов Димитров – Зам. Ръководител Район ОЦ; Дирекция „Експлоатация и Поддържане“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Старши експерт Търговия/Материали, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия/Материали, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Анета Димитрова – Ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Цветина Димитрова - Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Славчо Иванов – Р-л отдел „ТПС“, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Лъчезар Борисов Борисов – Зам. Ръководител Район ОЦ; Дирекция „Експлоатация и Поддържане“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на 12.03.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 11:00 часа на 16.02.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 15.02.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **5 пет/оферти**, които са регистрирани, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1509/15.02.2016 г. в 11:50 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет. 2, ателие 8, и адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, ет. 8, тел: 0701/ 50 165, факс: 0701/ 51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за Обособена позиция 1.

2. Вх. № CD-DOC-1522/15.02.2016 г. в 13:49 часа – „НИДЕЯ КОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Надежда, бл. 172, вх. Ж, ап. 148, тел: 042/ 237 044, факс: 042/ 237 044, e-mail: nidea@abv.bg. Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

3. Вх. № CD-DOC-1523/15.02.2016 г. в 13:55 часа – „МЕТРОНОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Гоце Делчев, бл. 250, тел: 02/ 822 44 97, факс: 02/ 822 44 97, e-mail: metronom1998@abv.bg. Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

4. Вх. № CD-DOC-1526/15.02.2016 г. в 14:01 часа – „ТИЛКОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/ 979 97 50; 60, факс: 02/ 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com. Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

5. Вх. № CD-DOC-1546/15.02.2016 г. в 15:20 часа – „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б, и адрес за кореспонденция: Автомагистрала Тракия 132-ри километър, землището на село Войводиново, община Марица, област Пловдив, тел: 0302/ 268 050, факс: 032/ 264 575, e-mail: office@destbul.com. Участникът участва за Обособена позиция 1.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Ахмед Молаибраимов – Упълномощен представител на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
- Никола Паралунов - Упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД;
- Людмил Попов – Управител на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;

- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор на свое закрито заседание. На мястото на Марин Димитров се включи Лъчезар Борисов.

РАЗДЕЛ III

Съгласно документацията за участие, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника):

- Име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрация (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура.

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрация (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участника по регистрация.

- Пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава).

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

- Банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума (депозит по сметка на Възложителя).
- Друга информация.

2. Юридически статус

2.1. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация

4.1 За обособена позиция 1 няма изисквания към техническите възможности и/или квалификация.

4.2. За обособена позиция 2, участникът следва да представи:

4.2.1 Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или
2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Дефиниция: за предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на полимерни капаци за шахти.

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години: Доставка на полимерни капаци за шахти на стойност не по-малко от 200 000 (двеста хиляди) лева без ДДС.

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или заверени от участника с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

Издадените от получателни удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката.

Забележка: Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставка/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участника, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.

4.2. Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

Забележка: Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (съгласно образеца в документацията).

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията).

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията).

7.2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (съгласно образеца в документацията).

7.3. Документ за гаранция за участие. В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

7.4. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

8. Други документи или информация, представени по желание на участника.

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

2. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „НИДЕЯ КОМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „НИДЕЯ КОМ“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

3. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „МЕТРОНОМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „МЕТРОНОМ“ ООД е представил непълна декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, която не съдържа текстът „За представлявания от мен участник не са налице обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“.

С оглед констатираните нередовности в изискуемите документи за подбор, подробно описани по-горе в тази точка, комисията счита, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП, участникът „МЕТРОНОМ“ ООД, следва да представи декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образец от документацията за участие.

4. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

- За Обособена позиция 2 участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В декларацията, участникът е посочил за позиции от 1 до 15 включително доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката с получател „Старт инженеринг“ АД на обща стойност 46 624,18 лева, за които не са приложени доказателства за извършените доставки - удостоверения, издадени от получатели, посочени в списъка, нито е посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените доставки. Участникът е представил удостоверение от „Старт инженеринг“ АД за изпълнени доставки на обща стойност 30 200 лева, което е издадено, за да послужи като препоръка за участие в процедура с предмет „Доставка на вертикални заземители и стоманена поцинкована шина“, реф. № РРД 15-063. За позиции от 40 до 43 включително, участникът е посочил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, с получател „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЧЕЗ България“ АД на обща стойност 40 262 лева, за които не са приложени доказателства за извършените доставки - удостоверения, издадени от получатели, посочени в списъка, нито е посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените доставки. Комисията констатира, че участникът е доказал, с така представените доказателства за доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на обща стойност 160 020 лева, при минимално изискване на Възложителя участникът да е изпълнил през последните три години доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка на стойност не по-малко от 200 000 (двеста хиляди) лева без ДДС;
- Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил непълна декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, която не съдържа текстът „За представлявания от мен участник не са налице обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“.

С оглед констатираните нередовности в изискуемите документи за подбор, подробно описани по-горе в тази точка, комисията счита, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП, участникът „ТИЛКОМ“ ООД, следва да представи:

- Нова декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки на стойност не по-малко от 200 000 (двеста хиляди) лева без ДДС, или доказателства за извършените доставки, посочени в представената декларация-списък от офертата на участника (Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите, и/или Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка) на стойност не по-малко от 39 980 лева.
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образец от документацията за участие.

5. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

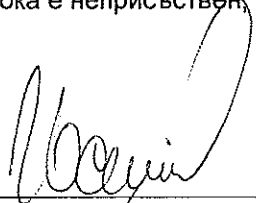
Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

РАЗДЕЛ V


Всички участници, за които в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол е указано, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП следва да представят допълнително документи и информация, е необходимо да ги представят в срок до **5 (пет) работни дни**, в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП по открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на правоъгълни капаци за кабелни шахти”, реф. № PPD 15-113”, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес Център, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича последния ден от 5 дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брои считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен ден.

Комисия:

Председател: 1. 
Илиана Хинкова

Членове: 2. 
Светлана Илиева

4. 
Благовеста Георгиева

3. 
Ангел Захов

5. 
Тsvетан Борисов